**附件1：**

**教育教学研究项目立项评审指标**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级**  **指标** | **二级**  **指标** | **等级标准** | | | **分项**  **得分** |
| **A** | **B** | **C** |
| 立项依据  （30分） | 选题意义和应用前景（10分） | 选择高等教育教学领域中的热点、难点问题，有重要研究意义和近期应用前景（8-10分） | 选题有较大的研究和改革意义，能解决现实问题（4-7分） | 研究意义一般，应用前景不够明显 （0-4分） |  |
| 对国内外研究现状的分析  （10分） | 清楚，且分析准确、全面（8-10分） | 清楚，但分析不够全面（4-7分） | 对现状不够清楚（0-4分） |  |
| 立论依据  （10分） | 依据充分，有较强的理论基础，科学性强（8-10分） | 依据较充分，有理论基础（4-7分） | 依据不够明确，理论基础较差（0-4分） |  |
| 研究内容及方法  （40分） | 研究内容和拟解决的关键问题（20分） | 范围合适、重点突出、关键问题选择准确（16-20分） | 基本合适、关键问题选择较准确（9-15分） | 不太合适、关键问题选择不够准确（0-9分） |  |
| 拟采用的研究方法和技术路线（10分） | 科学，先进，可行且有创新（8-10分） | 先进，可行（4-7分） | 实行有困难（0-4分） |  |
| 改革的预期目标和成果  （ 10分） | 目标和成果明确，有先进性或有突破，受益面很大（8-10分） | 目标和成果较明确，有一定的先进性，有较大受益面（4-7分） | 目标和成果不太明确，不够先进（0-4分） |  |
| 工作基础  （30分） | 与本项目相关的工作积累  （10分） | 是原有改革的进一步深入和创新（8-10分） | 有一定相关工作的积累，基础较好（4-7分） | 工作基础较差（0-4分） |  |
| 已具备的改革条件和保障措施（10分） | 项目研究与改革条件、保障措施完备（8-10分） | 项目研究与改革条件较好，有保障措施（4-7分） | 项目研究与改革条件和保障措施较差  （0-4分） |  |
| 项目主持人及成员组成  （10分） | 有较多研究成果，学术水平高；成员结构合理、研究力量强 （8-10分） | 有一定的研究成果，有一定的学术水平；成员结构合理、研究力量较强（4-7分） | 成员结构不够合理或研究力量较弱（0-4分） |  |
| 评委签名 | |  | 评价总分 | |  |

说明：1.对9个二级指标进行打分，评价总分作排序用；

2.拟立项项目二级指标的等级评定须满足的条件：C=0个。